



COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO

(Provincia di Treviso)

Gemellato con la Città di Boves (CN) - Medaglia d'oro al valore civile e militare
Gemellato con Labastide St. Pierre (F)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 27 Del 27-06-16

COPIA

Oggetto:	APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE PER REALIZZAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO E CONTESTUALE ADOZIONE VARIANTE AL P.R.G.
-----------------	--

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventisette** del mese di **giugno** alle ore 20:36 nella sala delle adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica :

NICOLETTI PIER ANTONIO	P
MAZZAROLO RENATO	P
PIGOZZO FEDERICA	P
TURCATO STEFANO	P
FRIGO STEFANO	P
MARZYNSKA ILONA MARZENA in Serafin	P
ALBACHIARO NURY ILLIA ASNAL	P
BONAMIGO STEVEN	P
LUISON FRANCESCO	A
LUISON OMAR	P
MILANI PAOLO	P

ne risultano presenti n. 10 e assenti n. 1.

Ass. Esterno GARDIMAN BARBARA	P
Ass. Esterno PEGORARO DIEGO	P
Ass. Esterno TIEPPO ALBERTO	A
Ass. Esterno BATTAGLIA MOSE'	P

Assume la presidenza il Sig. MAZZAROLO RENATO in qualità di PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Dott. ORSO PAOLO il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, compreso nell'odierna adunanza.

Oggetto: approvazione progetto preliminare polo scolastico e contestuale adozione variante al p.r.g.

NOTA PER LA TRASPARENZA:

Con il presente atto viene:

- Approvato l'aggiornamento del progetto preliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico di via Paolo Piazza con conseguente adozione della relativa variante urbanistica;

Estremi dei principali documenti dell'istruttoria:

- D.Lgs.163 del 12.04.2006;
- L.R.27 del 07.11.2003;
- D.P.R. 327 del 08.06.2001;

L'assessore ai Lavori Pubblici Mosè Battaglia riferisce che è in discussione la modifica dell'area a servizio per la realizzazione del nuovo polo scolastico in Via Paolo Piazza. L'area interessata da modifica è quella del parcheggio della chiesa, sul lato nord, dove verranno messi a disposizione del comune alcuni metri di parcheggio - ora di proprietà della Parrocchia - che verranno acquistati o meglio verrà fatta una permuta di terreni, al fine di realizzare appunto il nuovo polo scolastico.

Rispetto al progetto che i consiglieri avevano visto, le ultime modifiche inserite in questa variante sono relative all'area sud delle scuole medie dove si può avanzare di 5 metri per realizzare un porticato. Inoltre verrà ingrandito l'ingresso della scuola così, anche in caso di pioggia, i ragazzi potranno ripararsi.

L'Assessore Battaglia invita l'arch. Cavallin che ha redatto la variante a sedersi al tavolo del consiglio per esporre il progetto.

Arch. Cavallin: precisa che la variante è un adeguamento del vigente PRG al progetto dell'opera pubblica. E' una formalità adeguare il piano affinché ci sia perfetta coerenza fra destinazione urbanistica del piano regolatore ed il progetto.

Più importante è la storia dell'area che comprende una parte di ambito centro storico che nel vecchio PRG era stata oggetto di uno stralcio da parte della Regione nella prima versione adottata del PRG era stata prevista una consistente edificabilità dell'area del centro storico che la Regione non ha ritenuto di approvare. Quindi ha approvato la variante generale al PRG, ma non quella capacità edificatoria.

Quindi la Regione ha previsto lo stralcio delle cubature (si prevedevano un misto di funzioni) e ha prescritto un'indagine archeologica preventiva in caso di varianti urbanistiche interessanti l'area del centro storico.

Per la redazione di questa variante è stata utilizzata quindi una indagine archeologica della Parrocchia. Si è visto da documenti storici che l'area di valore archeologico è quella nella quale insisteva il castello medievale che comprendeva solo l'area della vecchia e nuova chiesa ma non la parte a nord interessata dalla variante.

Questa variante dovrà essere approvata dalla Provincia e nella documentazione è ben spiegata la sostenibilità archeologica e anche la dotazione di standard.

Riferisce che il cambio di destinazione è di modesta entità: una parte dove c'è la scuola media è già classificata zona a servizi per l'istruzione, l'altra parte

dell'ampliamento è classificata centro storico. Questa parte (zona A) diventerà zona a servizi pubblici (zona F) con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio anche se non è obbligatorio in quanto la disponibilità dell'area può avvenire anche tramite accordo tra le parti.

In termini di consistenza vi sono 7000 mq che verranno trasformati da zona A a zona F.

Afferma che la variante è stata confezionata ad hoc per questo progetto.

L'approvazione del progetto preliminare e di questo documento costituisce adozione. Seguiranno la pubblicazione, le osservazioni e poi l'approvazione o con il progetto definitivo della scuola o prendendo atto dopo i tempi normativamente previsti, mediante altra delibera del consiglio di recepimento.

Il relatore conclude la propria relazione e sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale il seguente provvedimento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il relatore, il quale dà atto che la struttura proponente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione;

Dato atto che:

- con delibera di Giunta Comunale n.88 del 14.10.2015 venne adottato il programma triennale delle OO.PP. 2016-2018 nel quale risulta inserita la realizzazione del nuovo polo scolastico;
- con delibera n. 16 del 17/02/2015 la Giunta Comunale ha fornito l'atto di indirizzo di procedere con la progettazione di un unico complesso scolastico in adiacenza all'attuale scuola secondaria di Via Paolo Piazza, procedendo per stralci funzionali;
- con delibera n. 18 del 24/02/2015 la Giunta Comunale ha approvato il progetto preliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico di via Paolo Piazza;
- con delibera n. 18 del 02/03/2016 la Giunta Comunale ha approvato l'aggiornamento del suddetto progetto preliminare prevedendo la realizzazione dell'opera in più stralci funzionali;

Considerato che l'ufficio LL.PP. ha provveduto alla stesura di un ulteriore aggiornamento del progetto preliminare e che l'approvazione del progetto costituisce adozione della relativa variante urbanistica ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 24 della L.R. 27/2003 in quanto non conforme al vigente strumento urbanistico;

Esaminati gli elaborati tecnici costituenti l'aggiornamento del progetto preliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico di Via Paolo Piazza, presentati dall'ing. Sergio Daminato e collaboratori ing. Luca Piccolo e geom. Michela Marighetto:

- 1) Relazione tecnica e illustrativa
- 2) Studio di prefattibilità ambientale
- 3) Calcolo sommario della spesa
- 4) Prime indicazioni per la stesura dei piani di sicurezza
- 5) Documentazione fotografica

- 6) Piano Particellare delle aree
- 7) Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale
- 8) tav. 1 – estratto di mappa catastale e c.t.r.
- 9) tav. 2 – Planimetria area stato di fatto (rilievo) ed evoluzione stralci progettuali
- 10) tav. 3 – Planimetria generale stato di progetto
- 11) tav. 4 – Planimetria aree esterne stato di progetto
- 12) tav.5 – Pianta piano interrato e terra stato di progetto (primo stralcio)
- 13) tav.6 – Pianta piano primo e copertura stato di progetto (primo stralcio)
- 14) tav.7 - Pianta piano interrato e terra (secondo stralcio)
- 15) tav.8 – Pianta piano primo e copertura (secondo stralcio)
- 16) tav.9 – prospetti stato di progetto

Quadro economico

Lavori	€	2.387.752,00
Oneri per la sicurezza	€	54.872,00
		=====
A) Totale	€	2.442.624,00

Somme a disposizione dell'Amministrazione

IVA	€	244.262,40
Spese tecniche	€	164.109,00
Iva su spese tecniche e Cassa Previdenziale	€	44.112,60
Spese per accertamenti e prove	€	12.000,00
Fondo per accordi bonari e imprevisti	€	72.011,00
		=====
B) Totale somme a disposizione	€	536.495,00

Totale (A+B) primo stralcio € **2.979.119,00**

Vista la Variante Urbanistica relativa,(n. XXVIII al P.R.G.) redatta dallo studio tecnico Cavallin Associati di Camposampiero (PD), con allegata dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza redatta dal dott. Leoni Maurizio e valutazione di compatibilità idraulica redatta dall'ing. Zen Giuliano;

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 31/03/2016 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2016/2018 e contestuale aggiornamento del documento unico di programmazione 2016/2018;

Visto il D.Lgs 50/2016;

Visto lo statuto comunale;

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto il D.P.R. 08.06.2001 n. 327;

Vista la L.R. 07.11.2003 n. 27;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti responsabili ai sensi dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Uditi i seguenti interventi:

Consigliere comunale Paolo Milani: afferma che in termini di pianificazione ci trova d'accordo quanto alla collocazione. Ciò che non condivide pienamente, per la quale quindi anticipa la propria astensione, è che non è ricompresa all'interno di un disegno complessivo del centro. C'è un'area regolare nella sua ampiezza che viene spezzata poco più a metà per questo progetto che è giusto, il resto non è pianificato. Questo non coordina quello che si andrà a fare e quindi si troverà nella futura scuola come vincolo, ma non inteso come posizione bensì anche come semplice sistemazione delle aree esterne.

Sindaco: fa presente al consigliere Milani che in realtà il disegno complessivo della piazza era già stato presentato in campagna elettorale e se il gruppo Godego Viva sarà riconfermato, assicura che quanto è scritto nel giornalino del 2013 è loro intenzione portarlo avanti. Dichiarò però che gli sembra corretto in senso democratico limitarsi a quanto è in grado di fare in questa amministrazione.

Consigliere comunale Paolo Milani: dichiara che a livello planimetrico sembra "una testa grande con un corpo piccolo"; non è accompagnato.

Consigliere comunale Omar Luison: dato atto che per il primo stralcio sono quasi 3 milioni di euro, chiede se si ha un'idea del costo del secondo stralcio. In merito al bando regionale e al fatto che Castello di Godego era posizionato ad un buon punto per avere il finanziamento, chiede a che punto si è arrivati, quali siano gli sviluppi e le possibilità, quanto il Comune intende finanziare con le proprie casse e quanto invece arriverà dalla Regione.

Immagina che questa pianificazione sia compatibile con il PAT. Anche se ritiene che prima fosse necessario approvare il PAT e poi in un secondo momento questa, come variante di PI.

Sindaco: fa presente che il PAT è a buon punto, anche se un consigliere di minoranza che non è presente questa sera dice che deve esser ripreso in considerazione da questo consiglio, ma – afferma - è solo una sua opinione.

In merito all'edilizia scolastica ricorda che il finanziamento 2015 era di circa 67 milioni di euro a livello nazionale, ridotto al 25% nel 2016 e quindi a circa 17 milioni di euro. Riferisce che inizialmente il Comune di Castello di Godego era 10° in graduatoria ed ora invece 11° in graduatoria regionale. Precisa che non è ancora arrivata da Roma l'approvazione; se confermano i 17 milioni fa presente che Castello di Godego dovrebbe essere tra gli ultimi se non l'ultimo comune che riceve il finanziamento.

Assessore ai lavori pubblici Mosè Battaglia: precisa che il primo stralcio è di circa 3 milioni di euro e prevede la realizzazione di aule speciali e dell'aula magna e riguarda la parte sud quindi atrio e aule che come evidenziato nel progetto, copriranno parte del campo da basket di adesso.

Il secondo stralcio prevede, a partire dal primo stralcio e verso la palestra, l'abbattimento di parte delle attuali scuole medie nella parte ovest e attuale auditorium per un importo di altri .2 milioni di euro.

L'ultimo stralcio riguarda il collegamento del magazzino con le future scuole elementari al fine di realizzare il nuovo auditorium e la sistemazione della parte sotto del magazzino comunale per adibirla a sala/sede di qualche associazione.

Afferma che dei tre stralci quello che interessa maggiormente realizzare è il primo (di circa 3 milioni di euro) in quanto a seguito della sua realizzazione si riusciranno a svuotare completamente le attuali scuole elementari.

Consigliere comunale Omar Luison: chiede se l'amministrazione conosce i costi degli altri stralci o se sono ipotetici.

In merito al PAT, ricorda inoltre che anche lui è uscito dall'aula durante l'approvazione in consiglio comunale perché ritiene fosse opportuno approvarlo per zone.

Presidente del Consiglio comunale Renato Mazzarolo: redarguisce il consigliere affermando che questo non è argomento all'ordine del giorno;

Assessore ai lavori pubblici Mosè Battaglia: risponde al consigliere Luison Omar che il primo stralcio è di 3 milioni di euro, il secondo di 2 milioni di euro così come il terzo per un totale di 7 milioni di euro. Il quarto stralcio non c'è perché è stato eliminato il vecchio secondo stralcio e unito al terzo.

Consigliere comunale Paolo Milani: chiede a cosa è dovuto lo slittamento in graduatoria e che ora siamo quasi al limite perché 11° su un massimo di 12.

Sindaco: c'è stata una riapertura della graduatoria ed un Comune, inizialmente molto avanti nella graduatoria, ripresentando il progetto con delle varianti, dalla posizione avanzata in cui si trovava (circa 70°) è diventato 3 o 4 e quindi noi siamo slittati. Precisa che ci sono circa 200 comuni non 12 e che il limite di 11/12 è legato al budget a disposizione.

Successivamente fa presente che ha intenzione di chiedere al Presidente del Consiglio di inserire all'odg del prossimo consiglio comunale una comunicazione in cui illustrerà le calunnie, che sono diventate diffamazione a mezzo stampa, del consigliere Luison Francesco nei suoi confronti. Risponde al consigliere Luison Omar che se vuole appoggiare la posizione del collega glielo faccia sapere così procederà a fare anche a lui la diffida dall'avvocato e la richiesta di danni.

Presidente del Consiglio comunale Renato Mazzarolo: fa presente che non è l'argomento in discussione all'odg in questo momento;

Consigliere comunale Paolo Milani: chiede delucidazioni in merito allo slittamento in graduatoria e se questo sia dovuto ad un maggior lavoro di progettazione e di determinazione conoscitiva da parte dell'altro Comune, che noi non abbiamo fatto, o se quel comune è stato più bravo. Chiede inoltre se la riapertura dei termini e l'averlo concesso è una cosa ordinaria e qual è la motivazione della riapertura dei termini.

Sindaco: risponde che è una cosa fatta dalla Regione alla quale quindi bisognerebbe chiedere. L'altro comune ha integrato e sono avanzati in graduatoria; non è colpa di Godego, ma un vantaggio concesso a questo Comune che si è piazzato al 3° posto.

Con la seguente votazione:

favorevoli n. 8
contrari n. 1 (Luison Omar)
astenuti n. 1 (Milani Paolo)

espressa per alzata di mano dai n. 9 consiglieri votanti su n. 10 consiglieri presenti

DELIBERA

- 1) di approvare l'aggiornamento del progetto preliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico di Via Paolo Piazza di cui in premessa, dell'importo complessivo di Euro 2.979.119,00 redatto dall'ing. Sergio Daminato, ing. Luca Piccolo e geom. Michela Marighetto – CUP E37B15000060006;
- 2) di dare atto che fanno parte integrante del presente provvedimento gli elaborati di progetto sopraelencati, depositati agli atti presso l'Ufficio Lavori Pubblici;
- 3) di dare atto che la parte eccedente il contributo richiesto, sarà finanziata con fondi propri di bilancio stanziati nel bilancio pluriennale 2016-2018;
- 4) di dare atto che l'approvazione del progetto costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico vigente (P.R.G.) ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 24 della L.R. 27/2003;
- 5) di dare atto, inoltre, che fanno parte integrante del presente provvedimento gli elaborati che costituiscono la variante al Piano Regolatore Generale come sopradescritti;
- 6) di incaricare i responsabili dell'area urbanistica e dell'area tecnica di effettuare gli adempimenti conseguenti.

Stante l'urgenza, con separata votazione – favorevoli n. 8, astenuti n. 2 (Milani Paolo, Luison Omar) legalmente espressa in forma palese dai n. 8 consiglieri votanti su n. 10 presenti - la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

II PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE f.to Sig. MAZZAROLO RENATO	II SEGRETARIO COMUNALE f.to Dott. ORSO PAOLO
--	---

PARERE: Il sottoscritto rilascia il seguente parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3 del vigente regolamento dei controlli interni: **Favorevole**
Lì, 21-06-2016

Il Responsabile del servizio interessato

f.to PIVA NICOLA

PARERE Il sottoscritto rilascia il seguente parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3 del vigente regolamento dei controlli interni: **Favorevole**
Lì, 22-06-2016

Il Responsabile del servizio finanziario

f.to Dott. ZEN GIORGIO

N.412 registro atti pubblicati

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art.124 D.Lgs. 18/8/2000, n.267, art.5 Statuto Comunale, art.32 L.18/6/2009 n. 69)

Il sottoscritto Responsabile, su conforme dichiarazione del Messo, certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata il giorno **14-07-16** all'Albo Pretorio di questo Comune ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Lì, 14-07-16

Il Responsabile dell'Area
Segreteria-Servizi alla Persona
f.to Dott. ZEN GIORGIO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(art. 134 D.Lgs. 18/08/2000, n. 267)

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il **24-07-16** ai sensi dell'art. 134 comma 3 del T.U.

Lì,

Il Responsabile dell'Area
Segreteria-Servizi alla Persona
f.to Dott. ZEN GIORGIO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Lì, _____

IL FUNZIONARIO DELEGATO